



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha

Sekretariát ředitele inspektorátu
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: 233 066 101, fax: 233 066 103
e-mail: public_ph@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty
IČO: 416 93 205

2200593/16

Ing. Robin Náse

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Váš dopis značky / ze dne

MHMP 2238174/2016/EIA/1037/VX,
ze dne 16. 12. 2016

Číslo jednací

ČIŽP/41/IPP/1700294.001/17/PVZ

Vyřizuje / linka

Zelenka / 6109

Místo a datum

Praha, 11. 1. 2017

Věc: Zahájení zjišťovacího řízení záměru „*Terminál Malešice*“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je *Rail Cargo Terminal-Praha s.r.o.*, se sídlem Praha 3, Žerotínova 34/1132, PSČ 13000, IČO: 274 35 377. Záměr spadá do kategorie II bod 9.2 „Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je PHA1037.

Dopisem uvedené značky byl požádán oblastní inspektorát Praha ČIŽP o vyjádření k oznámení záměru. K němu sdělujeme následující:

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění, nemáme k předkládanému oznámení záměru zásadní připomínky. Pouze upozorňujeme, že dne 1. 1. 2017 nabyla účinnosti vyhláška č. 387/2016 Sb., která mění vyhlášky č. 294/2005 Sb., a č. 383/2001 Sb.

Vyřizuje: Radechovská

Oddělení ochrany ovzduší:

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Petržíková

Oddělení ochrany vod:

Předložené oznámení neobsahuje hydrotechnické výpočty množství srážkových vod, údaje o recipientu, do kterého budou srážkové vody zaústěny. Dále není v oznámení uvedeno, zda bude v areálu uvažované stavby zajištěna retence srážkových vod k dalšímu využití (zalévání zeleně, skrápění zpevněných ploch). Z toho důvodu požadujeme doplnění těchto informací do dokumentace.

Vyřizuje: Cikhartová

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému oznámení žádné připomínky.

Vyřizuje: Kotousová

Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky ze strany oddělení ochrany vod a upozornění ze strany oddělení odpadového hospodářství. Inspekce požaduje další posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., a zohlednění připomínek v dokumentaci.

Ing. Robin Náse
zástupce ředitele ČIŽP OI Praha



Hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy	
Odbor ochrany prostředí	
RNDr. Jana Plamínková	
ČÍSLO JEDNACI: MHMP	
Radní hlavního města Prahy	
DORUČENO DNE:	12 -01- 2017
Počet listů dokumentu:	
Počet listinných příloh:	Počet listů příloh:
Počet a druh nelistinných příloh:	
Převzal:	/4/



MHMP07ZIBY0

V Praze dne 11. ledna 2017
Č. j.: MHMP 49990/2017
(MHMP 2238174/2016/EIA/1037/VČ)

2200593/16

Vážená paní inženýrko,

po předběžné dohodě Vám zasíláme doplněk k vyjádření hlavního města Prahy jako územně samosprávného celku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru PHA1037 Terminál Malešice (č. j. MHMP 12184/2017 z 5. ledna 2017).

K požadavkům a námětům na obsah dokumentace EIA, uvedeným v citovaném vyjádření, doplňujeme následující:

- 1) Upozorňujeme, že popsany provoz terminálu neodpovídá náplni tzv. city-logistiky, kterou v dané lokalitě předpokládají platné Zásady územního rozvoje (ZÚR) hl. m. Prahy. Proto doporučujeme zpracovat v dokumentaci i variantu zařízení pro city-logistiku, tedy rozvoz zboží z vlaků nákladními automobily s celkovou hmotností do 3,5 tun, resp. do 6 tun.
- 2) Obecně je třeba záměr pozměnit z hlediska souladu s platným územním plánem (ÚP) hl. m. Prahy a se ZÚR hl. m. Prahy. Navržené řešení zasahuje do funkční plochy PZA/DZ. Regulativy plochy PZA jsou pro východní část řešení terminálu omezující. ZÚR hl. m. Prahy vymezují v západní části území terminálu Malešice lokalitu pro umístění terminálu city-logistiky k upřesnění v ÚP. Odkaz na územní rezervu východně od navrženého terminálu (viz str. 20 v oznámení EIA) je nedostačující.
- 3) Každopádně je zprovoznění terminálu Malešice žádoucí až po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu v úseku Běchovice – D1 (Silničního okruhu kolem Prahy – stavby č. 511). Je totiž třeba vyloučit riziko navýšení intenzity těžké nákladní automobilové dopravy v obytné zástavbě jižního a jihovýchodního sektoru Prahy (např. v oblasti Spořilova a Jižního Města). Toto necht' je formulováno jako podmínka případného závazného stanoviska EIA.
- 4) Z pohledu vztahu těžké nákladní dopravy a přilehlé obytné čtvrti je žádoucí prověřit přímé napojení terminálu na Průmyslovou ulici tak, aby bylo možné v místě napojení do/z terminálu realizovat všechny směry. Takové napojení je třeba řešit společně s křižovatkou Průmyslová-Objízdná, kde je zvažována změna současného uspořádání na plnohodnotnou křižovátku (není vyloučena ani korekce její polohy). Zároveň je třeba zohlednit skutečnost, že současné napojení rampy z ulice Českobrodské od západu do Průmyslové ve směru na jih je závadové a je třeba počítat s její úpravou zahrnující návrh připojovacího pruhu. Uvažované otáčení kamionů jedoucích od jihu na křižovatce Průmyslová-Českobrodská u obytné zástavby Kyjí je nežádoucí.

- 5) Veškeré činnosti související s provozem kamionů (vyčkávání, brána, přepážka, registrace apod.) je třeba umístit do vhodnější polohy, tj. do polohy vzdálené od obytné zástavby, nejlépe na východní stranu terminálu. V této souvislosti se také jako vhodná nabízí možnost změny orientace provozu kamionů s příjezdem z východní strany bez zbytečného příjezdu a vyčkávání na straně areálu přilehlé k obytné čtvrti.
- 6) Pokud by byla připuštěna problematická možnost vjezdu a výjezdu kamionů do terminálu Malešice a z něj přes ulici Heldovu, požadujeme zcela eliminovat riziko nežádoucích průjezdů těžkých nákladních vozidel z terminálu Malešice a do něj Sazečskou ulicí, jakož i zastavování a čekání nákladních vozidel v Heldově ulici v blízkosti vjezdu do terminálu. Takovéto řešení by muselo být zajištěno např. nevypověditelnou smlouvou s vlastníkem, resp. provozovatelem terminálu, která by obsahovala i zřízení a provozování kontrolních systémů a nastavení smluvních sankcí za případné nedodržení podmínek.
- 7) Při případné další přípravě záměru bude třeba do návrhu zohlednit koncepci rozvoje cyklistické dopravy v území, případně další dílčí nároky na veřejná prostranství apod.
- 8) Upozorňujeme, že navrhovaný terminál kříží hlavní tepelný napáječ z elektrárny Mělník do teplárny Malešice o dimenzi 2 x DN 800, který je nutno respektovat a s provozovatelem (Pražskou teplárenskou, a.s.) projednat podmínky umístění terminálu na tomto tepelném podzemním vedení. Příjezdová komunikace od ul. Průmyslová ve variantách B a C je umístěna v ochranném pásmu dvou elektrických vedení 2 x 110 kV rovnoběžně s jejich trasou, ne-li přímo pod vedeními. Pokud toto řešení bude nadále sledováno, bude nutno návrh komunikace projednat se společností PREdistribuce, a.s. a získat její souhlas.

S pozdravem a s díky za pochopení



RNDr. Jana Plamínková
radní hl. m. Prahy

Vážená paní
Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
RNDr. Jana Plamínková
Radní hlavního města Prahy



MHMP07ZIC1E

200593/16

V Praze dne 5. ledna 2017
Č. j.: MHMP 12184/2017
(MHMP 2238174/2016/EIA/1037/Vč)

Vážená paní inženýrko,

zasíláme Vám vyjádření hlavního města Prahy jako územně samosprávného celku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, k oznámení záměru PHA1037 Terminál Malešice.

Požadujeme další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

V dokumentaci EIA požadujeme zejména:

- 1) doplnit kontext celého záměru, tedy informaci, kterou koncepci záměr naplňuje a zda je v souladu s posouzením jejich vlivů na životní prostředí. To se týká zejména kapacity záměru, vymezení obsluhovaného území a také plánů na provoz podobných terminálů v okolí (do cca 100 km), případně na jejich výstavbu.
- 2) zpracovat variantu s umístěním terminálu v k. ú. Kyje, jižně od ul. Objízdná, podél existující zástavby, tj. cca 1 400 metrů východním směrem od polohy navržené v oznámení. Pro příjezd a odjezd kamionů by sloužila nově vybudovaná komunikace ústící přímo do Štěrboholské radiály.
- 3) doplnit opatření k maximalizaci vsakování srážkových vod a také jejich jímání a využívání v místě.
- 4) doplnit alespoň rámcový projekt sadovnických úprav, který by upřesnil nutné kácení dřevin, prověřil možnosti zachování nejcennějších stávajících dřevin a upřesnil počty, druhovou skladbu a další zejména kvantitativní parametry stromů v zamýšlené výsadbě resp. obecně dřevin v ozelenění celého areálu.

S pozdravem

Plamínková

RNDr. Jana Plamínková
radní hl. m. Prahy

Vážená paní
Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy Odbor ochrany prostředí	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP	
DORUČENO DNE: 9-01-2017	
Počet listů dokumentu:	
Počet listinných příloh:	Počet listů příloh:
Počet a druh nelistinných příloh:	
Převzal:	/4/



2200593/16

Váš dopis č. j.: MHMP 2238174/2016/EIA/1037/Vč
Ze dne: 16. 12. 2016
Naše č. j.: HSHMP 63514/2016
Vyřizuje: MUDr. Vladimíra Zárubová
Tel.: 296 336 7654
E-mail: vladimira.zarubova@hygp Praha.cz
V Praze dne: 11. 1. 2017

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 00 Praha 1

IDDS: 48ia97h

**„Terminál Malešice“ – zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů**

Dopisem ze dne 16. 12. 2016 č. j. MHMP 2238174/2016/EIA/1037/Vč doručeným dne 22. 12. 2016 jste požádali Hygienickou stanici hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „**Terminál Malešice**“.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává orgán ochrany veřejného zdraví v Praze toto

vyjádření:

Dokumentace k oznámení záměru stavby „Terminál Malešice“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví a záměr není třeba dále rozpracovávat a posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění

Dokumentaci ke zjišťovacímu řízení zpracovala Ing. Kateřina Hladká, Ph.D., SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a, Praha 2, v prosinci 2016, č. smlouvy 15-486.240. Oznamovatelem záměru je firma RAIL CARGO Terminal – Praha s.r.o., Žerotínova 1132/34, Praha 3.

Předmětem zjišťovacího řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. je výstavba Terminálu Malešice, který bude sloužit jako překladiště kontejnerů mezi železniční a kamionovou dopravou. Záměr je umístěn na rozhraní katastrálních území Malešice, Hrdlořezy a Hloubětín. Překladiště je situováno na okraji průmyslové zóny ohraničené železniční tratí ze západu a severu. Nejbližší obytná zástavba se nachází západně za tratí (obytné komplexy Strašnic a Malešic).

Při hodnocení je uvažováno se třemi variantami označenými jako A, B a C.

Varianta A navrhuje překladiště s uspořádáním depa do 12ti řad a dopravními napojením osobní i kamionové dopravy výhradně do ulice Heldova (a dále přes ulice Tiskařská a Teplárenská do ul. Průmyslová).

Varianta B uvažuje s upořádáním depa do 9ti řad a napojení kamionové dopravy výhradně přes nově realizovanou komunikaci přímo na Průmyslovou ulici.

Varianta C obdobně zahrnuje rozvržení depa do 9ti řad a napojení kamionové dopravy jak do ulice Heldova, tak s napojením novou komunikací přímo na ulici Průmyslová.

Železniční doprava je navržena invariantní. Taktéž objem vyvolané dopravy je ve všech třech variantách shodný. Je počítáno s příjezdem a odjezdem 30 osobních automobilů a 125 kamionů denně. **Nákladní a osobní doprava bude dle předložené dokumentace generována pouze v denní době.** Je navrženo 30 parkovacích stání pro osobní automobily a 3 vyhrazené pro tělesně postižené a 20 čekacích stání pro kamiony. Pro odjezd z terminálu je určena Tiskařská ulice. Pro zamezení vjezdu mimo určenou komunikaci (do ul. Sazečské) je navržen kamerový systém pro monitorování odjezdu a jízdy nákladních vozidel z terminálu.

Pro napojení na železniční síť (trať 091) je navrženo nové kolejiště železniční vlečky. V areálu překladiště je navrženo 6 kolejí, každá v délce 700 m. Za 24 hod. budou odbaveny tři vlakové soupravy. **Vlaky se v prostoru překladiště budou pohybovat pouze v denní době.** Při hodnocení hluku z provozu překladiště je uvažováno s možností, že odjíždějící vlak se pozdrží a k odbavení dojde po 22 hodině (odjezd jedné vlakové soupravy v noční dobu). Vlak v maximální délce 700 m by měl být na terminál zatlačen přímo vlakovou lokomotivou. Delší vlaky budou na Malešickém nádraží děleny a posunem zavezeny na překladiště jako dva vlaky.

Obsluhu překladiště budou zajišťovat 2 kolové portálové jeřáby (jeden s výškou manipulace do čtyř vrstev s pátou převlečnou a druhý s výškou manipulace do tří vrstev a čtvrtou převlečnou). Dále je v prostoru překladiště počítáno s jedním manipulátorem Hyster H18-23XM-12EC. Při hodnocení je počítáno s 10 pohyby manipulátoru za den a jeden pohyb je uvažován v délce 10 minut. Celkově je tak uvažováno s pohybem po 100 minut za den. **Oba jeřáby a manipulátor budou v provozu výhradně v denní době.**

Součástí záměru je dále administrativní zázemí, skladové a provozní objekty, přístřešky pro kontejnery, čerpací stanice nafty (výhradně pro zásobování obsluhy terminálu), zpevněné plochy, parkovací stání apod.

Pro ověření skutečné hladiny akustického tlaku v území bylo provedeno měření hluku z dopravy na komunikaci a železniční dráze a byl zpracován protokol č. 1606060VP, který je přílohou posuzované akustické studie.

Protokol vypracovala Ing. Monika Bil'ová, Ph.D., EKOLA group spol. s r.o., Mistrovská 4, Praha 10, v červenci 2016. 24 hodinové měření hluku z dopravy na železnici bylo provedeno v jednom měřicím bodě v chráněném venkovním prostoru staveb (měřicí bod M1- Ungarova 678/10, Praha - Malešice). Měření z dopravy na pozemních komunikacích bylo provedeno v chráněném venkovním prostoru staveb od 6:00 do 22:00 hod ve dvou měřicích bodech (měřicí bod M2- Heldova 532/8, měřicí bod M3- Kolonie u obecní cihelny 691, vše Praha - Malešice). Výsledné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou v denní době, kdy bude v provozu překladiště v bodě č. M1 51,0±2,0 dB v $L_{Aeq,16h}$, v bodě č. M2 52,5±2,0 dB v $L_{Aeq,16h}$, v bodě č. M3 56,9±2,0 dB v $L_{Aeq,16h}$.

Dále je součástí předložené dokumentace akustická studie, zpracovaná spol. ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Rožtylská 1860/1, Praha 4, v srpnu 2016, č. zakázky není uvedeno. Výše uvedené měření je jedním z podkladů akustické studie. Modelové výpočty byly provedeny v programu Hluk+, verze 11.05.profi.

Bylo stanoveno 15 výpočtových bodů na hranici chráněného venkovního prostoru staveb ve výšce prvního a posledního nadzemního podlaží. Předmětem akustické studie je posouzení vlivu kontejnerového překladiště na území. Byl hodnocen hluk u stávající zástavby bez realizace záměru v roce 2020 a stav po zprovoznění záměru pro všechny tři varianty. Při hodnocení stavu po realizaci záměru byla hodnocena vyvolaná doprava na komunikacích, železnici a hluk z vlastního provozu terminálu (stacionární zdroje a doprava na neveřejných komunikacích). V závěru akustické studie je stanoven předpoklad, že všechny nové zdroje hluku související s realizací záměru jsou navrženy tak, aby byly zajištěny hygienické limity hluku dané legislativou. Vlivem záměru podél odjezdových a příjezdových tras lze očekávat pouze nehodnotitelné změny

hlukové zátěže. Ani v blízkosti záměru, kde lze očekávat vyšší nárůst hlukové zátěže, však nedojde k překročení limitních hodnot.

Jako protihlukové opatření je při západní hranici záměru navržena protihluková stěna výšky 3 m.

Součástí posuzované dokumentace je modelové hodnocení kvality ovzduší, zpracované Ing. Josefem Martinovským, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Roztylská 1860/1, Praha 4, v srpnu 2016, č. zakázky není uvedeno. Byla hodnocena imisní situace v okolí plánovaného záměru pro rok 2020 před a po výstavbě překladiště ve třech variantách záměru. Modelové výpočty byly provedeny pro NO₂, benzen, PM₁₀, PM_{2,5} a benzo[a]pyren. V závěru modelového hodnocení kvality ovzduší je uveden předpoklad, že vliv záměru na kvalitu ovzduší je vzhledem k jeho rozsahu možné hodnotit jako nevýznamný. Záměr nebude mít určující vliv na imisní zatížení předmětné lokality bez ohledu na realizovanou variantu záměru.

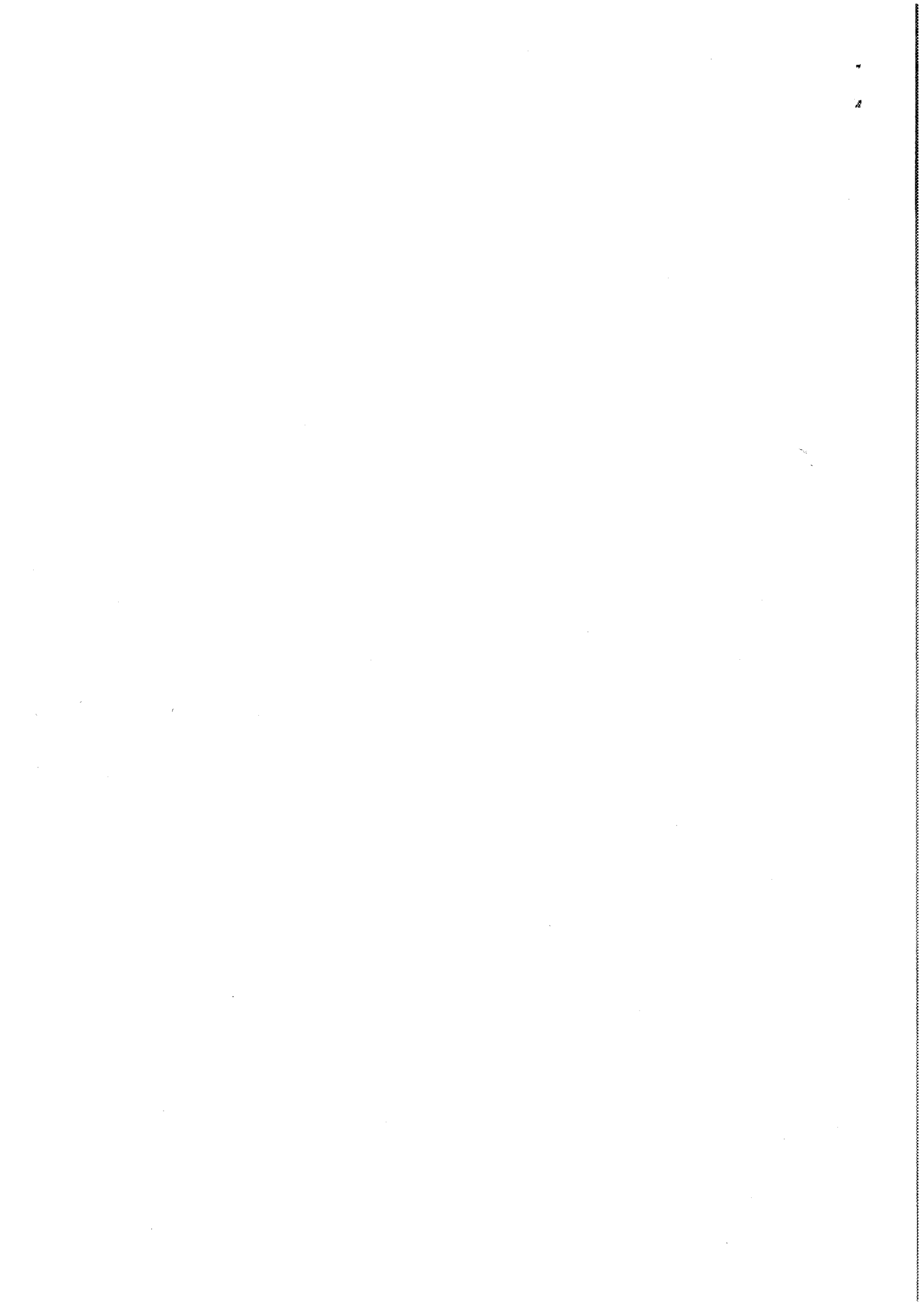
Dále bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví, zpracované Mgr. Robertem Polákem, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., Roztylská 1860/1, Praha 4, v září 2016, č. zakázky není uvedeno. Při hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je dominantním faktorem hluk a znečištění ovzduší. Vyhodnocení vlivu bylo provedeno na základě výše uvedené akustické studie a modelového hodnocení kvality ovzduší. V závěru je uvedeno, že nebylo zaznamenáno rozpoznatelné zvýšení zdravotního rizika vlivem záměru a zvýšení míry obtěžování obyvatel hlukem bude statisticky pod hranicí jednoho nového případu.

Na základě předložených podkladů lze předpokládat, že realizace záměru nebude mít dopady významné z hlediska ochrany veřejného zdraví. Z hlediska ochrany zdraví jsou navržené varianty prakticky rovnocenné.

RNDr. Jan
Jarolímek,
MBA

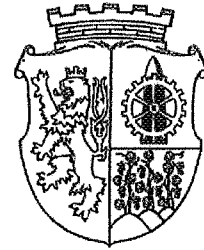
Digitálně podepsal RNDr. Jan
Jarolímek, MBA
DN: c=CZ, o=Hygienická stanice
hlavního města Prahy se sídlem v
Praze (IČ 71009256), ou=HSHMP,
ou=2815, cn=RNDr. Jan Jarolímek,
MBA, serialNumber=P170534,
title=ředitel HSHMP
Datum: 2017.01.11 10:00:10 +0100

RNDr. Jan Jarolímek, MBA
ředitel



**Městská část Praha 9
Radní městské části**

pro oblast životního prostředí a dopravy



V Praze dne 02.01.2017

Vaše č.j.: MHMP 2238174/2016/EIA/1037/Vč
Sp. zn. S-MHMP 2200593/2016 OCP

Věc: „Terminál Malešice“ – zahájení zjišťovacího řízení podle zák.č.100/2001 Sb.

Vyjádření Městské části Praha 9, jako dotčeného samosprávného celku, k oznámení záměru „Terminál Malešice“.

Stavba je situována v zastavěném území Prahy, s převážně průmyslově využívanými plochami. Navržený terminál leží ve správním území Prahy 10 a Prahy 14, na rozhraní katastrálních území Malešice, Hrdlořezy a Hloubětín. Překladiště je situováno na okraji průmyslové zóny (teplárna Malešice), která je ze západu a severu ohraničena železniční tratí. Západně za tratí se nachází obytné komplexy Malešic a Strašnic, severně pak drobná průmyslová výroba, sklady, zahradnictví a zahrádkářské osady. Z východu plochu ohraničuje ulice Průmyslová. V současnosti je plocha využívána jako orná půda.


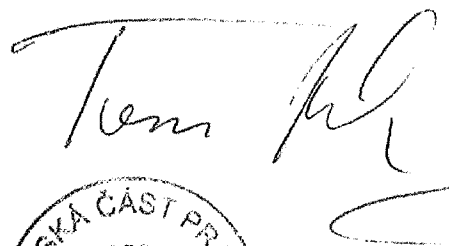
Městská část Praha 9 má k dokumentaci následující připomínky a vyjadřuje **zamítavé stanovisko z těchto důvodů:**

1. Nesouhlasné stanovisko MČ Praha 9 již vyjádřila usnesením Rady MČ Praha 9 dne 17.03.2009.
2. Trvání nesouhlasného stanoviska opírá o skutečnost, že přemístění kontejnerového překladiště ze Žižkova do Malešic znamená i přesun jízdy zejména kamionové přepravy na komunikaci Průmyslová, která již dnes vykazuje v úseku Průmyslová – Kbelská a zejména křižovatek Kbelská x Poděbradská, Kbelská x Kolbenova vysokou intenzitu dopravy.
3. Neřešením stavby PO 511 Pražského okruhu (úsek D1-I/12) a stálým oddalováním návazných investic a úpravy komunikačního skeletu a zejména výstavby MÚK Průmyslová x Poděbradská x Kbelská x Kolbenova, s přihlédnutím ke skutečnosti, že ulice Českomoravská a Poděbradská přenáší dopravní zátěž z tunelu Blanka, kdy realizací záměru dojde v průměrném pracovním dnu k dalšímu přetížení okolní komunikační sítě o cca 300 jízdy (obousměrně) převážně kamionové dopravy, by došlo

zprovozněním záměru ke kritické dopravní situaci na území Městské části Praha 9.

4. V souvislosti s nárůstem dopravy dochází i k nárůstu prašnosti, hluku a emisí z výfukových zplodin. Tyto negativní faktory se tak dotknou obytné zástavby při komunikacích Průmyslová a Kbelská, především pak ulic Kytlická a Poděbradská, které jsou v těsné blízkosti.
5. Vytvořením kontejnerového Terminálu Malešice se zvýší i železniční doprava na „Malešické spojení“. Tyto nákladní vlaky budou zatěžovat zástavbu v Hloubětíně a Hrdlořezích hlukem, který již dnes evidentně překračuje povolené limity.
6. Vzhledem k tomu, že 1. čtení konceptu Úpn tuto změnu opět akceptuje, trvá MČ Praha 9 na stanovisku Zastupitelstva z 26.09.2006 a požaduje nepokračovat ve schvalování návrhu změny ani s podmínkou zpracování SEA a studie a tuto změnu i z konceptu Úpn vypustit. Současně MČ Praha 9 požaduje i z konceptu Úpn vypustit stávající terminál (DDN).

Tomáš Holeček



Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Městská část Praha 9

1. mimořádná Rada městské části
ze dne 03.01.2017

USNESENÍ č. Us RMČ 1/17

Stanovisko MČ Praha 9 k záměru "Terminál Malešice" pro účely zahájeného zjišťovacího řízení podle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

mimořádná Rada městské části

1. schvaluje

zamítavé stanovisko MČ Praha 9 k záměru "Terminál Malešice" pro účely zahájeného zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, uvedené v příloze tohoto usnesení

2. ukládá

1. uvolněnému členu Rady MČ Praha 9

1.1. předat toto stanovisko vč. usnesení RMČ P9 na MHMP

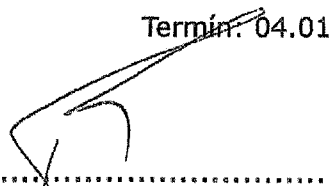
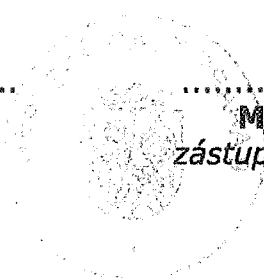
realizovat usnesení

Zodpovídá: **Tomáš Holeček**

Termín: 04.01.2017



.....
Ing. Jan Jarolím
starosta MČ Praha 9


.....
Mgr. Tomáš Portlík
zástupce starosty MČ Praha 9



**Městská
část
Praha 10**



MHMP0862MRS

Úřad městské části Praha 10
Odbor životního prostředí,
dopravy a rozvoje

Váš dopis zn.: MHMP
2238174/2016/EIA/1037/Vč
S-MHMP 2200593/2016 OCP
Naše značka: P10-134607/2016
Vyřizuje linka: Pecánek /565
V Praze dne: 5. 1. 2017

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor ochrany prostředí
Ing. Jana Cibulková
Vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní
prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 PRAHA 1

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29, Praha 1	
ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP	26676/2017
DORUČENO DNE:	5-01-2017
Počet listů dokumentu:	1
Počet listinných příloh:	0
Počet druh nelistinných příloh:	0
Identifikační údaje zpracovatele:	DAGMAR SUDÍKOVÁ

Věc: Vyjádření MČ Praha 10 k záměru – „Terminál Malešice“ pro účely zahájeného zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

K záměru „Terminál Malešice“, jehož dokumentaci obdržela MČ Praha 10 dne 20. 12. 2016 v rámci oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,

Městská část Praha 10 požaduje provedení celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění z následujících důvodů:

Zaslané oznámení neobsahuje vyhodnocení veškerých dopadů na životní prostředí. V některých ohledech je zkreslené a zároveň si protiřečí. Celkově tak neposkytuje dostatečně relevantní podklad pro jednoznačné posouzení.

Vlastní provedené měření hlučnosti nebylo provedeno na potenciálně nejzatíženějším místě, které by bylo ovlivněno posuzovaným záměrem. Konkrétně měřící bod M1 byl umístěn v 5.NP (údaj z protokolu o zkoušce č. 1606060VP). Měření mělo být provedeno v nejvyšším patře bytové budovy Ungarova 678/10.

V oblasti posuzování provozu zařízení nebyl dostatečně posouzen dopad hluku, který bude vyvolán posunováním vlakových souprav v rámci kolejí na Nádraží Malešice.

Zásadní problém shledáváme v provedeném průzkumu z hlediska akustických dopadů. V době zpracování oznámení a předtím provedených měření docházelo ke změně platné legislativy. Z tohoto pohledu není zřejmé, zda předložené podklady a jejich závěry jsou platné. V tomto ohledu žádáme posuzující orgán o důkladné prověření souladu s platnou legislativou.

Není zřejmé, zda je předmětem posuzování dopadů na kvalitu ovzduší předmětná lokalita v Malešicích nebo jiné místo. V oznámení na straně 77 jsou uváděny ulice Jeseniova a Kaplířova, které

nijak se záměrem v Malešicích nespojují. Z tohoto pohledu není možné údaje ke koncentracím částic PM₁₀ a PM_{2,5} pokládat za odpovídající pro tento záměr.

Záměr je v rozporu s „Programem zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praze – CZ01“ a plánovanými opatřeními pro zlepšení kvality ovzduší, které zahrnují i selektivní či úplné zákazy vjezdu vozidel. Z tohoto pohledu se pak má jednat zejména o nákladní dopravu.

Součástí zaslanych pokladů není přehled cílů přepravy nákladu ze zvažovaného terminálu ani konkrétní odvozové trasy po napojení na nejbližší kapacitní dopravní tahy. Záměr by měl být posuzován z globálního hlediska dopadů na životní prostředí na všechny části hl. m. Prahy, které budou možným provozem zatíženy.

Životní prostředí v okolí komunikace Průmyslová je již nyní negativně ovlivňováno silně exponovaným provozem vozidel. Další přetížení komunikační sítě o cca 300 jízd převážně kamionové dopravy v průměrném pracovním dnu by situaci dále neúměrně zhoršilo. Křížení komunikací Černokostelecká – Průmyslová je třetí nejzatíženější úrovnovou křižovatkou na území hl. m. Prahy (zdroj Ročenka dopravy 2015). Další zatížení této komunikace je celkově nevhodné a bude mít další negativní dopady na obyvatele v přilehlých obytných částech a stav životního prostředí.

V rámci oznámení není řešen dopad světelného znečištění na okolní obytnou zástavbu v těsné blízkosti posuzovaného záměru. Uvažovaný provoz od 6:00 do 22:00 bude v závislosti na roční dobu znamenat nutnost osvětlení provozní plochy. Zároveň v rámci ochrany areálu bude plocha osvětlena pravděpodobně i mimo provozní dobu. Bytové objekty v blízkosti záměru budou tímto světelným znečištěním jednoznačně postiženy. Vliv světelného znečištění na lidský organizmus je negativní. Obdobně nadměrné osvětlení má negativní vliv na faunu a flóru.

Zpracované oznámení nedostatečně vyhodnocuje dopady vibrací z předmětného záměru a navazujících ploch zatížených v rámci kolejí na Nádraží Malešice.

Záměr počítá s výrazným úbytkem zeleně. Tento úbytek vegetace není v záměru nijak kompenzován a ani není zohledněn při výpočtu vlivu záměru na znečištění, respektive kvalitu ovzduší. Tyto dřeviny, rostoucí převážně mezi železniční tratí a obhospodařovaným polem, vytváří (jak uvádí Přírodovědný průzkum) vhodné podmínky pro výskyt i hnízdění poměrně širokého spektra ptáků (37 druhů), včetně ptáků chráněných dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. jako ZCHD. Dále zde byl prokázán výskyt silně ohrožené ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), a dvou ZCHD žab ropuchy obecné (*Bufo bufo*) a silně ohrožené ropuchy zelené (*Pseudepidalea viridis*). Tyto druhy vyskytující se zde jako migranti v suchozemské fázi života, ukazují na funkci této zeleně mimo jiné i jako zelený koridor pro pohyb živočichů.

Kromě ztráty funkce biotopu pro řadu popsaných živočichů dojde především ke ztrátě ostatních nezbytných funkcí zeleně. Lokalita popsaného záměru se nachází v území již v současnosti silně negativně zatěženém (MO - doprava, Malešická teplárna – imise apod.). Z tab. č. 21 Oznámení jasně vyplývá, že průměrné pětileté koncentrace vybraných imisních látek, tj. částice PM₁₀, PM_{2,5}, benzo[a]pyren a oxid dusný se pohybují ve vysokých podílech limitních hodnot, nebo je dokonce překračují. Jednou z výrazných funkcí zeleně je zachycování výše uvedených látek (poléťavý prach, NO_x a benzo[a]pyren) a snižování jejich hodnot výskytu na lokalitě. Např. jak je uvedeno ve zprávě, bude nárůst výskytu benzo[a]pyrenu o 2,8 % kompenzován výsadbou 20 resp. 25 či 29 stromů (výsadbová velikost). Z těchto údajů je zřejmé, že vykácením 1 200 stromů (i velkých rozměrů) a cca 0,4 ha porostů keřů dojde k výrazné ztrátě těchto funkcí. Tyto vlivy nejsou ve zprávě nijak zohledněny. Ačkoliv je v poskytnuté dokumentaci uvedeno, že záměr nebude představovat výrazný

nárůst imisí, cílem by mělo být postupné snižování těchto polutantů, nikoliv jejich pouhé mírné (v rámci limitů či povoleného překročení limitů) zvýšení.

Další výraznou funkcí zeleně je pozitivní ovlivnění mikroklimatu lokality, především z hlediska tepelné bilance a relativní vlhkosti vzduchu. Zeleň má schopnost zvyšovat vlhkost vzduchu (v průměru o 5 – 7 %) několika způsoby: evapotranspirací (u vzrostlých stromů může transpirace představovat až 500 litrů vody za den), odparem rosy zkondenzované na povrchu vegetace a odparem zachycených srážek (intercepce).

Jako další negativní vliv plánované výstavby je výrazné snížení možnosti vsakování přirozených srážek. Plocha navrhovaného terminálu představuje cca 8 ha, a ačkoliv to není ve zprávě specifikováno, lze předpokládat, že převážnou část budou tvořit zpevněné plochy. Při průměrných ročních srážkách cca 500 mm/m² (spodní hranice uváděného intervalu), se tudíž může jednat až 40 000 m³ srážek, které odtečou kanalizací či se odpaří z přehřátých zpevněných ploch, místo aby se přirozeně vsákly.

Dle předloženého oznámení je celý zamýšlený areál projektován na orné půdě. Potřebná plocha pro variantu A je 95 465 m², pro varianty B a C pak 102 604 m², tzn., že souhlas s odnětím ze zemědělského půdního fondu by vydával v případě varianty A Magistrát hl. m. Prahy, v případě varianty B nebo C pak Ministerstvo zemědělství.

Tímto by došlo k hrubému porušení § 4 zákona č. 332/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, který v zásadách plošné ochrany zemědělského půdního fondu v odstavci 1 uvádí, že pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využití pozemky v zastavěném území.

Oznámení neobsahuje nulovou variantu pro porovnání s navrženým řešením ve variantách A, B, C. Požadujeme její dopracování a zapracování do oznámení.

V oznámení a jeho odůvodnění je uvedeno, že v těsné blízkosti se nenachází obytná zástavba. V tomto bodu si oznámení protirečí, protože zároveň uvádí, že z hlediska imisního dopadu se jedná odhadem o 1 500 obyvatel. První bytové objekty se pak nachází ve vzdálenosti cca 160 metrů od posuzovaného záměru. Záměr je navíc situován v těsné blízkosti sportoviště, které slouží pro organizovaný sport dětí a mládeže. Zároveň v návaznosti na odvozové trasy nákladních vozidel budou v rámci dotčených městských čtvrtí provozem zatíženy další tisíce obyvatel.

V zaslaném oznámení je konstatováno, že v návaznosti na vznik terminálu je umožněn vznik městské logistiky v dané lokalitě. Pak by část kontejnerů byla převezena z překladiště do přilehlých skladů, odkud by po rozbalení bylo zboží zaváženo dodávkami do města. Toto tvrzení není v oznámení při posuzování dopadů na životní prostředí zohledněno. Zároveň lze předpokládat, že se jedná o účelové rozdělení záměru, který by měl být posuzován jako jeden celek a ne jako jednotlivé etapy. Postupně by tak mohlo docházet k vytváření dalších negativních zdrojů zhoršení životního prostředí, které s ohledem na své kapacity nemusejí podléhat posuzování EIA.

V oznámení uvedené varianty B a C počítají se schválením změny Územního plánu. MČ není o projednávání takovéto změny informována. Posuzovat varianty B a C je neobjektivní, když není zřejmá možnost jejich realizace. Přitom varianta A je z hlediska dopadu na obyvatele Prahy 10 nejvíce problémová.

Obě připojení do Heldovy i Průmyslové ulice jsou v rozporu s ČSN 73 6110 a ÚP HMP, neboť se nebezpečným způsobem napojují přes cyklostezku (která je obsažena ve stávajícím ÚP i v generelu HMP). V Průmyslové ulici je vedena hlavní trasa A430, v Heldově ulici páteřní cyklotrasa A24 a A43. Západní vjezd se dokonce napojuje přímo na cyklostezku Heldova.

V oznámení je uvedeno, že pro kontrolu odjezdů nákladních vozidel. Respektive pro monitorování případného nepovoleného průjezdu rezidenčním územím budou instalovány kamery a záznam bude předáván na příslušný silniční úřad. Toto řešení nebylo s příslušným silničním úřadem řešeno.

Kontejnerové překladiště v rámci Nákladového nádraží Žižkov již nefunguje. Tento terminál je provozován mimo území hl. m. Prahy. Nelze tedy v oznámení argumentovat snížením zátěže na centrum města v provozu na Nákladovém nádraží Žižkov, když toto zařízení nefunguje. Opětovné přesunutí tohoto provozu na území hl. m. Prahy je jednoznačně nežádoucí a bude znamenat negativní zatížení této lokality a i navazujících čtvrtí.

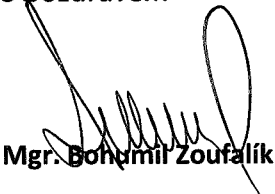
Případným přesunem původního překladiště z území Žižkova do Malešic nedojde k přesunu mimo centra města (posun o cca 3 km). Celé území Prahy 10, a tedy i Malešice, patří do širšího centra hl. m. Prahy. Obdobné záměry do centrálních území sídelních útvarů nemají být umístovány. Jejich realizace má probíhat na místech, která nebudou mít negativní dopad na již tak zhoršené životní podmínky na území městské aglomerace velikosti Prahy.

MČ dlouhodobě vnímá tuto část Malešic za transformační území a již realizuje kroky, které by měly v horizontu následujících desetiletí postupně transformovat území z průmyslového využití na novou městskou čtvrť, tedy urbanizovaný prostor městského či velkoměstského charakteru. Posuzovaný záměr jde jednoznačně proti rozvojovým předpokladům MČ.

Závěrečné shrnutí

Přestože je uvedený záměr dlouhodobě v této lokalitě zamýšlen, není jeho realizace ve vnitřní části hl. m. Prahy žádoucí, a to jak z hlediska nepochybného zhoršení kvality života v přilehlých čtvrtích, tak i z hlediska omezení rozvoje této lokality do budoucnosti. Obdobné logistické záměry nepatří na území městské aglomerace. Zájem městské části je ochrana zdejších obyvatel a celková snaha o udržitelné životní prostředí a rozvoj. Realizací tohoto záměru by byly tyto cíle zásadně narušeny. **Z tohoto hlediska Městská část Praha 10 zásadně nesouhlasí s realizací záměru „Terminál Malešice“**

S pozdravem



Mgr. Bohumil Zoufalík

radní pro územní rozvoj, uvolněný člen RMČ

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 10

Mgr. Bohumil Zoufalík
radní MČ Praha 10
Vršovická 68, 101 38 - Praha 10

Sídlo: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
Pracoviště: Vršovická 68, 101 38 Praha 10
IČ: 00063941
Bankovní spojení:

Úřední hodiny:
Pondělí 8.00 - 12.00, 13.00 - 17.30
Středa 8.00 - 12.00, 13.00 - 17.30

tel.: +420 267 093 565
fax: +420 272 739 587
e-mail: posta@praha10.cz
www.praha10.cz

Městská část Praha 14
Rada městské části

U s n e s e n í

51. jednání Rady městské části Praha 14
konaného dne 9. 1. 2017

č. 14/RMČ/2017

vyjádření městské části Praha 14 k oznámení
dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů, záměru „Terminál Malešice“

Rada městské části Praha 14

I. se seznámila

s oznámením dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, záměru „Terminál Malešice“

II. zásadně nesouhlasí

s předloženým záměrem „Terminál Malešice“, protože dojde ke zvýšení provozu nákladní dopravy a následně ke zhoršení životních podmínek v celé dotčené oblasti Prahy

III. požaduje

podrobit záměr „Terminál Malešice“ posouzení dle citovaného zákona se zahrnutím připomínek MČ Praha 14 uvedených v příloze č. 1 tohoto usnesení

IV. ukládá

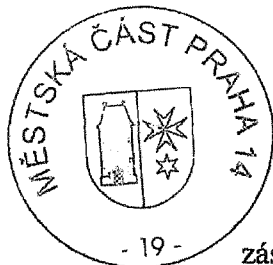
Mgr. Radku Vondrovi, starostovi městské části Praha 14

sdělit vyjádření městské části Praha 14 k oznámení záměru „Terminál Malešice“
Magistrátu hl. m. Prahy – OCP

T: 9. 1. 2017



Mgr. Radek Vondra
starosta městské části Praha 14



Jirí Zajac
zástupce starosty městské části Praha 14

Provede: Mgr. Radek Vondra
Na vědomí: KS ÚÚR, ODOP



**Magistrát hl. m. Prahy
Odbor ochrany prostředí**

Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis : MHMP 2238174/2016/EIA/1037/VČ
Číslo jednací: UMCP14/16/51767/KS

Praha 9.1. 2017

Vyjádření městské části Praha 14 k oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, dle přílohy č. 4, záměru

„Terminál Malešice“ s dopadem na území MČ Praha 14

MČ Praha 14 po prostudování předloženého Oznámení záměru zásadně nesouhlasí s umístěním velkokapacitního překladiště kontejnerů a požaduje, aby záměr byl podroben posouzení dle zákona, a dokumentace obsahovala komplexní charakteristiku a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Oznámení včetně příloh nedává dostatečné informace, chybí podstatné údaje, obsahuje mnoho rozporů a množství nepřesných dat. MČ žádá, aby ve zpracované dokumentaci EIA byly kromě uplatnění možných dalších námitek posouzeny a zohledněny naše následující důvody:

1. Územní plán

Zájemové území se rozkládá na severním okraji průmyslové oblasti na hranici mezi územím MČ Praha 10, Prahy 9 a Prahy 14, vymezené komunikacemi Heldova x Teplárenská – Tiskařská x Průmyslová. Podle územního plánu SÚ hl. m. Prahy je terminál navržen v ploše **DZ** – tratě a zařízení železniční dopravy, nákladní terminály, kde hlavní funkční využití je pro stavby, plochy a zařízení pro skladování a deponování zboží a materiálu, území sloužící k překládání nákladů mezi různými druhy dopravy ve vazbě na železniční dopravu.

V případě navržené **nové komunikace** z překladiště přímo na ul. Průmyslová (varianta B – či B a C, viz dále) je dotčenou plochou **ZMK** – zeleň městská a krajinná a ve východní oblasti prochází pozemky kat. území Kyje, které jsou součástí **celoměstského systému zeleně**. V monofunkčních plochách zeleně, které jsou součástí tohoto systému, je přípustné umísťovat pouze stavby a zařízení související s provozem a údržbou těchto ploch. Doplňkové využití a výjimečně přípustné využití v plochách ZMK jsou přípustná pouze jako součást celkové koncepce monofunkční plochy zeleně realizované současně s jejich zakládáním případně v rámci jejich rekonstrukcí.

Připojení záměru na Průmyslovou ulici není v souladu s územním plánem SÚ hl. m. Prahy.

2. Dopravně inženýrské podklady

Předložený záměr je řešen ve 3 variantách.

- Ve variantě **A** je navržen překladiště s uspořádáním depa do 6 kolejí a 12-ti řad a dopravním napojením osobní i kamionové dopravy výhradně do ulice Heldova.
- Ve variantě **B** bude překladiště s uspořádáním depa do 6 kolejí a 9-ti řad a kamionová doprava napojena výhradně přes novou komunikaci přímo na Průmyslovou ulici.

- Ve variantách B a C je navrženo překladiště s uspořádáním depa do 6 kolejí a 9-ti řad a kromě napojení na ulici Heldova se předpokládá realizace i přímé propojky na Průmyslovou ulici.
- V Oznámení je uváděna vyvolaná doprava ze záměru, z podkladu poskytnutého objednatelem, pouze v počtu 125 vozidel nad 3,5t, z toho 120 kamionů v jednom směru za 24h průměrného pracovního dne (pro příjezd a odjezd o stejném počtu) a podle jednotlivých variant jsou obsahem Oznámení i kartogramy a vlivy na hluk a ovzduší.
- Kapacita překladiště kontejnerů Malešice není porovnatelná s ostatními překladišti v republice, chybí uvedení v jednotce TEU (1 TEU=ekvivalent 1 kontejneru o výšce 20 stop). Podrobnější údaje jsou k uvedenému druhu a počtu nákladních vlaků /Nex, ale schází detailní popis ke kontejnerům a z toho možnost dovodit jejich celkový počet.
- Varianta B a C počítá s napojením komunikace vedoucí od/k areálu Terminálu Malešice na Průmyslovou ulici stykovou neřízenou křižovatkou bez připojovacího pruhu a s příliš krátkým pruhem odbočovací. Při aktuálních i výhledových intenzitách provozu v tomto úseku lze očekávat při výjezdech snížení bezpečnosti a plynulosti silničního provozu, což je vzhledem k dopravnímu významu Průmyslové ulice nepřijatelné.
- Připojení Terminálu Malešice z Průmyslové ulice (varianta B a C) je plánováno v těsné blízkosti západní nájezdové rampy od ulice Českobrodské. Tato rampa není opatřena připojovacím pruhem a jedná se tak o místo častých dopravních nehod. V tomto místě vznikne nebezpečný průplet, kdy rozjíždějící vozidla od Českobrodské budou v kolizi se soupravami odbočujícími na komunikaci k Terminálu.
- Dopravní napojení varianty B a C na Průmyslovou ulici je nevhodné z hlediska záměru na zřízení signalizované všesměrové křižovatky Průmyslová x Objízdna, jelikož navrhované napojení se nachází v její těsné blízkosti. Tato stavba je dopravní prioritou MČ P14.
- Ve variantě B a C je dopravní napojení Terminálu Malešice zvažováno přes mimoúrovňovou křižovatku Průmyslová x Českobrodská. Sjezdová rampa z Průmyslové ulice ke křižovatce Českobrodská x Rožmberská má délku cca 80 m. Již nyní je řadící pruh vlevo ve špičkových hodinách na hranici své kapacity. Při přítížení tohoto směru dlouhými soupravami bude docházet k zasahování čekajících vozidel do průběžných pruhů Průmyslové ulice, což bude mít za následek dopravní komplikace v celé oblasti.
- V současné době je průmyslový polookruh již plně vytižen a kromě výše zmíněné křižovatky jsou i další křižovatky Průmyslová x Poděbradská a Kbelská x Kolbenova rovněž kapacitně vyčerpány a další přítížení způsobí nárůst kongescí v dopravních špičkách.
- Obě připojení záměru do Heldovy i Průmyslové ulice jsou v rozporu s ČSN 73 6110 a ÚP HMP, neboť se nebezpečným způsobem napojují přes cyklostezku (která je obsažena ve stávajícím ÚP i v generelu HMP). V Průmyslové ulici je vedena hlavní trasa A430, v Heldově ulici páteřní cyklotrasa A24 a A43. Západní vjezd se dokonce napojuje přímo na cyklostezku Heldova.
- V Oznámení záměru chybí přepravní trasy rozvozu zboží a předpokládané časové rozdělení dopravy.

MČ Praha 14 požaduje zpracovat podrobnou dopravní studii, odstranit nedostatky a do posouzení promítnout následující připomínky:

1. snížit kapacitu terminálu a nekonzentrovat překladiště kontejnerů na jednu lokalitu a umožnit tak „výhledové“ navýšení kontejnerové přepravy, ale usilovat o rovnoměrné rozložení po celém území hlavního města, a přičiňovat se o řešení překladišť i na tratích již před hranicí Prahy
2. řádně zdokumentovat přítížení dopravy ze zprovozněného terminálu tak, aby byla možná kontrola; nelze souhlasit s uvedenou generovanou dopravou **pouhých 125** nákladních vozidel a 30 osobních vozidel v jednom směru za den při maximálním vytížení překladiště,

bude-li se z dostupných údajů o plánovaném provozu překladiště a obdobných překladišť odvozovat, dojde při kapacitě 3 párů Nex vlaků k obsazení 3 kolejí a 3 další koleje zůstanou volné; při plném obsazení by tedy došlo až k 2-3násobné kapacitě a generovaná doprava by byla v rozsahu **250 – 375 kamionů v jednom směru**

3. řešit rozložení dopravní zátěže - nákladní dopravy již na Tiskařské a Teplárenské a nákladní dopravu odkloňovat z Průmyslové na Štěrboholskou radiálu a nezatahovat další provoz ve směru na Hloubětín na křižovatky Průmyslová x Českobrodská, Průmyslová x Poděbradská a Kbelská x Kolbenova
4. prověřit vliv záměru na výše uvedených křižovatkách s probíhající a předpokládanou transformací Vysocan
5. nevyužívat tyto křižovatky a to do doby, než bude provedena výstavba MÚK Průmyslová x Poděbradská a Kbelská x Kolbenova
6. doložit kapacitní posouzení křižovatky ulic Českobrodská, Průmyslová, Rožmberská a Průmyslová, Teplárenská, Tiskařská, při maximální možné kapacitě překladiště tak, aby kvalita dopravy v těchto křižovatkách neklesla pod stupně požadované ČSN 73 6102.
7. nevyužívat místní komunikace II. a III. třídy v Praze 14 pro nákladní vozidla do a z kontejnerového překladiště
8. upřednostnit vyšší podíl kontejnerové přepravy z překladiště dále po železnici a snížit podíl silničního rozvozu
9. doplnit dokumentaci o cíle a přepravní trasy vzhledem k tomu, že se předpokládá zásobování nejen hlavního města Prahy, ale i část Středočeského kraje.
10. řešit bezmotorovou dopravu a prověřit alternativní dopravní napojení Terminálu Malešice na plánovanou část MO Balabenka – Rybníčky
11. prověřit vliv záměru na plánovanou linku městské železnice (S72) v úseku Praha, Běchovice–Praha, Vršovice (-Praha, Radotín), která tímto územím bude procházet, včetně plánované zastávky Praha, Depo Hostivař (ve fázi studie)
12. předložit a vyhodnotit v kartogramech výhledového modelového zatížení vybraných komunikací zprovozněním záměru (reálná kapacita) společně k roku 2020 bez dostavby a s dostavbou pražského a městského okruhu, což se jeví, vzhledem k protahující přípravě těchto staveb, v dnešní době za nereálné
13. prověřit vliv záměru vůči podnětu na změnu územního plánu „Z2985/ Změna vedení trasy železniční vlečky, návrh trasy dle Konceptu 09“.

3. Kvalita ovzduší

Záměr podle předloženého oznámení má **významný negativní vliv** na kvalitu ovzduší v lokálních podmínkách, protože v rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel lze očekávat u znečišťujících látek (oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀, PM_{2,5}, benzo[a]pyren) zvýšené riziko z expozice těchto látek.

Dokumentace bude obsahovat:

- reálné experimentální měření imisí znečišťujících látek (zejména PM₁₀, PM_{2,5}, benzo[a]pyren) u komunikací Průmyslová x Českobrodská a v bezprostřední blízkosti obytné zástavby.

Měření bude realizováno v zimním období, kdy se předpokládá vyšší imise BaP, protože emise PAU ze spalovacích motorů rostou se snižující se teplotou. V zimních měsících jsou také využívána lokální topeniště či kotelny, a proto je nutné vyhodnotit kumulativní a synergické účinky sledovaných znečišťujících látek.

U jednotlivých vzorků provedena analýza karcinogenních PAU.

- inovativní metody monitorování toxicity výfukových plynů spalovacích motorů v podmínkách reálného městského provozu
- hodnocení světelného znečištění, které zde bude svízelným problémem pro všechny živé organismy a mělo by být součástí kompletního podkladu.

4. Hluk

V Oznámení se konstatuje, že hygienický limit s korekcí pro starou zátěž (70 dB ve dne a 60 dB v noci) z provozu na hlavních komunikacích bude v roce 2020 v denní i noční době lokálně překročen a to u zástavby v blízkosti křížení Průmyslové a Českobrodské ulice.

Relativně vyšší změny akustické zátěže lze očekávat v prostoru křižovatky Průmyslové a Českobrodské ulice (v referenčních bodech 12 ul. Českobrodská (Praha 9) a 15 ul. Dářská, a to u variant B a C, kdy se předpokládá obrátka části kamionové dopravy záměru. Ve variantě B lze očekávat v denní dobu nárůst hlukové zátěže do 0,3 dB, ve variantě C pak do 0,2 dB.

Skutečností zůstává, že dojde k nárůstu hladiny hluku vzhledem k zvýšenému provozu kamionové dopravy v dotčené oblasti.

Vyhodnocení hlukové zátěže by mělo vycházet z reálné generované dopravy záměru.

5. Ochrana přírody a krajiny:

Plánované kácení 1 209 ks stromů a 4 445 m² keřového porostu, v rámci realizace záměru, bude mít negativní vliv na některé složky životního prostředí celopražského významu např. hlučnost, prašnost apod.

Předložené oznámení neobsahuje specifikaci náhradní výsadby

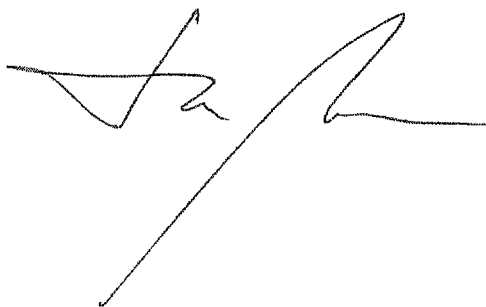
6. Porovnání variant řešení

V přeloženém Oznámení je z hlediska lokalizace uvažována jen jedna varianta umístění záměru. Je řešena aktivní varianta s umístěním záměru, ale chybí nulová varianta, kdy záměr nebude realizován a pozemky zůstanou ve stávajícím stavu. Pro posouzení MČ požaduje doplnit porovnání variant, aby vliv investice výstavby terminálu byl hodnotitelný z hlediska jejího možného vlivu na obyvatelstvo a životní prostředí.

Na základě výše uvedeného MČ Praha 14 proto požaduje podrobit záměr posouzení dle citovaného zákona zejména ze skutečné kapacity terminálu a jejího vlivu na veřejné zdraví a životní prostředí.

Požaduje předcházet zhoršení prostředí a pro snížení nepříznivých vlivů na okolní prostředí provést opatření na ochranu obytných domů před prachem, hlukem a vibracemi ještě před zprovozněním záměru. Jednou z možností je vysázení izolační zeleně (v koordinaci se záměrem na zřízení parku Horní Lada) v ploše mezi ul. Průmyslovou, Objízdnou a Českobrodskou.

Mgr. Rašek Vondra
starosta



Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy Hlavní podatelna - Jungmannova 35/29, Praha 1	
ČÍSLO JEDNACI: MHMP 40030/2014	
DORUČENO DNE: 16-01-2017	✓ KONTROLA RTG
Počet listů dokumentu: 1	Počet listů příloh: 1
Počet listinných příloh: 1	Počet a druh neštítných příloh: 1
Identifikační údaje zpracovatele:	STANISLAVA LINETOVA



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 22
STAROSTA MĚSTSKÉ ČÁSTI

Ing. Martin Turnovský

2200593/16

Vaše značka :

Naše značka :
P22 510/2017 SEK1 01

V Praze – Uhřetěvesi :
13. ledna 2017

VYJÁDRĚNÍ K OZNÁMENÍ ZÁMĚRU „TERMINÁL MALEŠICE“

Od 16. 12. 2016 do 5. 1. 2017 bylo na úřední desce MHMP zveřejněno oznámení zjišťovacího řízení k dopravně velmi závažnému záměru s názvem „Terminál Malešice“ (dále jen záměr). Vzhledem k tomu, že Městská část Praha 22 není dotčeným územně samosprávným celkem a že lhůta zahrnovala vánoční svátky, nestačila se RMČ Praha 22 s tímto záměrem včas seznámit. Přesto je přesvědčena, že Odbor ochrany prostředí MHMP přihlédne k tomu, že se záměr zřízení terminálu v Malešicích území městské části Praha 22 z hlediska intenzity dopravy významně dotýká a zahrne níže uplatněné vyjádření do závěrů zjišťovacího řízení, i když jsou zaslány po termínu.

Předložený záměr navýší vzhledem ke svému umístění nejen dopravu v Malešicích, ale zatíží všechny přístupové komunikace těžkou kamionovou dopravou. Tím se zvýší intenzita dopravy i na již tak neúnosně přetížené komunikaci Přátelství, což bude mít negativní dopad nejen na životní prostředí a kvalitu života občanů žijících podél této komunikace, ale i dopravní obslužnost MHD.

V situaci, kdy není dobudován Silniční okruh kolem Prahy, je naprosto nezodpovědné přivádět další kamionovou dopravu z okrajů Prahy až do Malešic po již dnes přetížených komunikacích.

Rada městské části Praha 22 proto nesouhlasí s realizací záměru „Terminál Malešice“, neboť jeho realizace v předložené podobě by mohla mít významně negativní dopad na životní prostředí a zdraví obyvatel městské části Praha 22 (hluk a emise z dopravy). Předložené oznámení považuje za nedostatečné, protože neobsahuje informace o dopravních vazbách záměru a žádá, aby byl tento záměr dopracován a důkladně posouzen v celém procesu posuzování vlivů na životní prostředí, dle zákona č. 100/2001 Sb., zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (EIA).



Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí
Jungmannova 35/29
110 00 PRAHA 1

■ OCP MHMP

oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
- zde -

Váš dopis zn. Č. j. Vyřizuje / linka Datum
S-MHMP 2200593/2016 OCP MHMP 70238/2017 Ing. Cibulková / 4423 16.01.2017
Počet listů / příloh
4 / 0

Věc: Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 6 odst. 6 a odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon), k **oznámení** připravovaného záměru

Terminál Malešice

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF):

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Záměrem (ve všech variantách) je dotčen ZPF, nicméně variantou „A“ o něco méně (o cca 7 000 m²). Části oznámení týkající se ZPF jsou zpracovány v dostatečné podrobnosti.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, v platném znění, nemáme k záměru připomínky a nepožadujeme pokračovat v procesu EIA.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Záměrem není dotčen PUPFL, nicméně pozemky ležící do 50 m od PUPFL ano.

3. Z hlediska nakládání s odpady:

Ing. Daniela Pelechová, tel. 236 00 4388, email: daniela.pelechova@praha.eu

Oznámení záměru Terminál Malešice se týká vybudování nového překladiště kontejnerů, které je situováno v zastavěném území Prahy s převážně průmyslově využívanými plochami. Terminál

leží ve správním území Prahy 10 a Prahy 14, na rozhraní katastrálních území Malešice, Hrdlořezy a Hloubětín. V současnosti je plocha využívána jako orná půda.

Upozorníme na to, že na začátku kapitoly B.III.3. uvedená vyhl. č. 382/2001 Sb., Vyhláška MŽP o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě byla k 01.01.2017 zrušena vyhl. č. 437/2016 Sb., o podmínkách použití upravených kalů na zemědělské půdě.

Dále upozorňujeme, že vyhl. č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhl. č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, byla změněna vyhl. č. 387/2016 Sb.

Nakládání s odpady je v oznámení dostatečně popsáno jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu.

Při využití vybouraného betonu a stavební sutě je třeba dodržet Metodický návod odboru odpadů pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (Ministerstvo životního prostředí, Praha, leden 2008).

4. Z hlediska ochrany ovzduší:

Ing. Tomáš Novák, tel.: 236 004 357, e-mail: tomas.novak@praha.eu

Předmětem předloženého záměru je výstavba nového kontejnerového překladiště (terminálu) v Praze – Malešicích, který nahradí již nefunkční překladiště na nákladovém nádraží v Praze – Žižkově. Kontejnerové překladiště bude umístěno na okraj průmyslové zóny, ohraničené železniční tratí, průmyslovou výrobou a sklady.

Překladiště bude obsahovat 6 obslužných kolejí o délce 700 m, napojených na novou železniční vlečku. Překladiště bude vybaveno dvěma elektrickými kolejovými portálovými jeřáby a jedním manipulátorem prázdných kontejnerů. Na překladišti bude umístěno maximálně 900 kontejnerů s průměrnou dobou uložení jednoho kontejneru 4 dny. Součástí překladiště bude administrativní budova, přístřešky pro otevírání a opravu kontejnerů, váha nákladních automobilů a neveřejná čerpací stanice nafty, určená pouze pro motorovou mechanizaci terminálu.

Na překladišti budou prováděny překládky kontejnerů v rámci samotné železniční přepravy i v rámci překládky na nákladní automobilovou dopravu. Během jednoho dne se očekává odbavení 3 vlakových souprav a příjezd 125 kamionů. Pro kamionovou dopravu bude vyhrazeno 20 čekacích stání, pro osobní automobily 30 parkovacích stání. Navrhovaný záměr kontejnerového překladiště bude zprovozněn v roce 2020.

Kontejnerové překladiště je v předloženém oznámení navrženo ve třech variantách, které se liší dopravním napojením na okolní silniční síť.

Varianta A s uspořádáním skladové plochy do 12ti řad a silničním napojením pro všechna vozidla (kamiony + osobní doprava) pouze do ulice Heldovy s pokračováním ulicí Tiskařskou a Teplárenskou na ulici Průmyslovou.

Varianta B s uspořádáním skladové plochy do 9 řad a s novým obousměrným přímým silničním napojením pro kamionovou dopravu na ulici Průmyslovou. Pro osobní automobily se počítá s napojením na ulici Heldova.

Varianta C s uspořádáním skladové plochy do 9 řad a silničním napojením pro osobní a kamionovou dopravu z ulice Heldovy i z nového přímého napojení na ulici Průmyslovou. Jedná se o kombinaci předešlých variant A a B. Vzhledem k tomu, že nové silniční napojení na ulici Průmyslovou není v souladu s územním plánem, je v současné době uvažováno pouze jako výhledové. Nové silniční napojení bude provedeno až po odsouhlasení změny územního plánu, o kterou již bylo požádáno.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2011 - 2015) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnot 27,5 – 28,6 µg/m³, polévatého prachu frakce PM₁₀ hodnot 24,5 – 24,8 µg/m³, benzenu hodnoty 1,4 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 1,11 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ jsou 36. nejvyšší hodnoty v rozpětí 43,5 – 43,7 µg/m³.

V rámci modelových výpočtů ATEM, aktualizace 2014, byly v uvedeném území jako pozad'ové hodnoty vyhodnoceny maximální hodinové koncentrace NO₂ ve výši 144,2 µg/m³.

Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných látek pod imisními limity. V území dochází pouze k mírnému překračování imisního limitu u průměrné roční koncentrace B(a)P.

K pozad'ovým nadlimitním koncentracím B(a)P lze konstatovat, že k překračování imisního limitu dochází na většině území hlavního města Prahy. Překračování imisního limitu této škodliviny je způsobováno zejména automobilovou dopravou a lokálními topeništi na pevná paliva.

Modelovými výpočty rozptylové studie byly zjišťovány imisní příspěvky sledovaných škodlivin z provozu kontejnerového překladiště ve třech navrhovaných variantách. Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že největší příspěvky imisních koncentrací jsou dosahovány v prostoru překladiště.

Příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ budou ve variantě A dosahovat 0,35 µg/m³, ve variantě B – 0,33 µg/m³ a ve variantě C – 0,31 µg/m³.

Příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ budou u varianty A dosahovat 2,5 µg/m³, u varianty B – 2,3 µg/m³ a u varianty C – 2,2 µg/m³.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzenu se u uvedených variant pohybují v tisícinách µg/m³.

Příspěvky průměrných ročních koncentrací PM₁₀ budou ve variantě A dosahovat 2,1 µg/m³, ve variantě B – 1,2 µg/m³ a ve variantě C – 1,1 µg/m³. Jedná se o nejvyšší příspěvky, zjištěné přímo v prostoru překladiště a způsobené především sekundární prašností. Zvýšená sekundární

prašnost je charakteristická pro komunikace (plochy) bez výrazného dopravního zatížení, kterou je také plocha předmětného přecladiště.

Příspěvky maximálních denních koncentrací PM_{10} budou ve variantě A dosahovat nejvíce $18,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, ve variantě B – $8,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a ve variantě C – $9,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. U případného překročení stanovené imisní hodnoty s ohledem na okamžité imisní pozadí lokality se neočekává překročení stanovené četnosti překročení ve výši 9,6 % roční doby.

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních koncentrací B(a)P budou dosahovány v prostoru přecladiště, ve variantě A – $0,028 \text{ ng}/\text{m}^3$, ve variantě B – $0,017 \text{ ng}/\text{m}^3$ a ve variantě C – $0,016 \text{ ng}/\text{m}^3$.

Z provedených výpočtů vyplývá, že zjištěné příspěvky sledovaných znečišťujících látek z provozu navrhovaného záměru budou nízké a kromě průměrných ročních koncentrací B(a)P nebude při uvažování imisního pozadí docházet k překračování imisních limitů. Rozložení pásem imisní zátěže se u jednotlivých variant liší velmi málo, příspěvky imisních koncentrací sledovaných látek jsou nejnižší u varianty C.

Během výstavby budou hlavními zdroji znečištění ovzduší provoz stavební techniky a manipulace se zeminou. Příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO_2 by se měly pohybovat v rozmezí $40 - 55 \mu\text{g}/\text{m}^3$, příspěvky denních koncentrací prachových částic PM_{10} ve výši $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Při výskytu nepříznivých rozptylových podmínek lze předpokládat krátkodobé překročení imisních limitů. Zpracovatel rozptylové studie proto stanovuje podrobný výčet všech dostupných opatření na minimalizaci prašnosti, která bude nezbytné uplatnit během výstavby přecladiště.

Z výsledků modelového hodnocení dále vyplývá, že zprovozněním navrhovaného záměru dojde u B(a)P k navýšení imisní zátěže o více než 1 % imisního limitu. Na základě dostupného metodického návodu vydaného Ředitelstvím silnic a dálnic ČR zpracovatel rozptylové studie stanovil rozsah kompenzačních opatření pro eliminaci B(a)P. Při realizaci záměru ve variantě A je nutné zjištěné příspěvky B(a)P kompenzovat výsadbou 20 stromů, ve variantě B výsadbou 29 stromů a ve variantě C výsadbou 25 stromů. Každý strom musí mít objem koruny minimálně 4 m^3 . Výsadbou dřevin v rámci kompenzačních opatření se rozumí výsadba dřevin stanovená nad rámec výsadby určené za případné kácení stávajících dřevin.

Vzhledem k tomu, že nebyla doposud Ministerstvem životního prostředí schválena žádná závazná metodika pro stanovení kompenzačních opatření, OCP MHMP souhlasí s použitím výše uvedeného metodického návodu vydaného ŘSD ČR.

OCP MHMP rovněž souhlasí s předloženým návrhem kompenzačních opatření (výsadba stanoveného počtu stromů) v blízkosti navrhovaného přecladiště a konstatuje, že navrhovaná kompenzační opatření vycházejí i z požadavku Programu zlepšování kvality ovzduší pro aglomeraci Praha – CZ01, který je hlavním koncepčním dokumentem z hlediska ochrany ovzduší v Praze. Výsadba izolační liniové zeleně formou vegetačních pásů s protiprašnou funkcí (opatření AB17 - tab. č. 68) je významným opatřením ke snížení negativních vlivů dopravy.

OCP MHMP také souhlasí s navrženými opatřeními na omezení prašnosti během výstavby překladiště a uvádí, že návrh opatření je v souladu s opatřením BD3 (tab. 81) ve výše uvedeném PZKO pro aglomeraci Praha.

OCP MHMP konstatuje, že realizace záměru o navržených parametrech je v daném území přijatelná při uplatnění navržených kompenzačních opatření a opatření k omezení prašnosti během výstavby, která bude nezbytné specifikovat v dalších stupních projektové přípravy. Provedené hodnocení vlivu provozu i fáze výstavby překladiště na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky. Nepožadujeme pokračování v procesu EIA.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. Martina Němečková, DiS., tel.: 236 004 353, e-mail: martina.nemeckova@praha.eu

Jedná se o nový kontejnerový terminál Malešice (přecladiště). Stavba je situována na rozhraní katastrálních území Malešice, Hrdlořezy a Hloubětín (Praha 10 a 14) na okraj průmyslové zóny (teplárna Malešice), která je ze západu a severu ohraničena železniční tratí. V okolí jsou dále obytné komplexy, drobná průmyslová výroba, sklady, též frekventovaná ul. Průmyslová. V současné době je plocha využívána jako orná půda.

Dle ÚPn SÚ HMP jde o větší počet funkčních ploch (SV, SP, DZ, ZMK, IZ, PZA) viz vyjádření ÚMČ Praha 10, odbor stavební Sp. Zn. OST 063313/2016/Ba, č.j. P10-065737/2016 ze dne 20.6.2016.

Záměr byl předložen ve třech dílčích variantách (A, B, C), tyto se liší jen ve způsobu napojení komunikace. Záběr plochy pro variantu A je 78 726 m² a pro variantu B a C 83 948 m².

Vliv záměru na stávající krajinný ráz (charakter krajiny) byl vyhodnocen v dostatečné míře a není předpokládán (návaznost na průmyslovou zónu – teplárna Malešice).

Fauna a flóra byla též vyhodnocena a v oznámení podrobně popsána (str. 65 a násl., samostatná příloha – Přírodovědný průzkum), byly nalezeny zvláště chráněné druhy živočichů. Na jaře 2016 byl zaznamenán ojedinělý výskyt ropuchy obecné a ropuchy zelené (jednotlivé exempláře v rámci všech terénních pochůzek). Též byl zaznamenán výskyt ještěrky obecné (jednotlivé exempláře v železničním náspu a ojediněle i v agrocénóze). Z ptáků byl zaznamenán krahujec obecný, bramborníček hnědý, koroptev polní, slavík obecný. Ptáci území využívají potravně a jako dočasný úkryt. Z bezobratlých byl nalezen čmelák.

Zpracovatel oznámení zmiňuje potřebu podání žádosti o udělení výjimky ze zákazů ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), a to pro zvláště chráněné druhy - bramborníček hnědý, koroptev polní, slavík obecný, u krahujce obecného byl zaznamenán pouze ojedinělý přelet, udělovat výjimku není tedy dle zpracovatele nutné. Dále zpracovatel uvádí, že populace zvláště chráněných druhů nebudou záměrem v žádném případě ohroženy. V případě čmeláků udělení výjimky též není nutné, mají v okolí

dostatek potravních i jiných příležitostí (pás zeleně podél trati, též podél stávající průmyslové zóny – teplárna Malešice + zbytek agrocenózy).

Dále zpracovatel uvádí, že v případě načasování terénních úprav na duben, eventuálně na období září až říjen, není nezbytně nutné žádat o výjimku pro ropuchy a ještěrku, jelikož se jedná pouze o ojedinělý nález (malý počet jedinců, populace nebudou ohroženy). OCP MHMP se v tomto případě s názorem zpracovatele neztotožňuje, dle jeho názoru je třeba zažádat o výjimku pro zvláště chráněné druhy – ještěrka obecná, ropucha obecná, ropucha zelená. Tyto druhy byly prokazatelně nalezeny, realizací záměru dojde ke změnám stanovištních podmínek (viz situace záměru – varianty A, B, C), dosud nezastavěná plocha se stane zastavěnou, bude zde probíhat stavební činnost (stávající těleso železniční trati, pás zeleně, agrocenóza).

Naopak vhodným načasováním kácení (odstraňování porostu dřevin mimo období hnízdění) lze předejít dotčení zvláště chráněných druhů ptáků (bramborníček hnědý, koroptev polní, slavík obecný) a výjimka není třeba. V blízkém okolí se vyskytuje dostatek dřevin (pás zeleně podél trati, též podél stávající průmyslové zóny – teplárna Malešice), kde mohou ptáci uspokojit své potravní i hnízdní nároky.

V rámci realizace záměru dojde jen k nezbytnému kácení dřevin (pásky dřevin, převažuje agrocenóza), dle variant (A, B, C) se rozsah kácení liší pouze minimálně. Součástí oznámení je podrobný dendrologický průzkum. Byla též navržena náhradní výsadba, která bude nadále plnit funkci zeleně v území.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme k záměru další připomínky kromě potřeby zažádat si o udělení výjimky ve smyslu § 56 zákona.

6. Z hlediska myslivosti:

Bez připomínek.

7. Z hlediska ochrany vod:

Bc. Daniela Rosinová, DiS., tel.: 236 004 252, e-mail: daniela.rosinova@praha.eu

Záměrem je výstavba nového terminálu překladiště. Do překladiště bude zavedeno nové kolejiště železniční vlečky a terminál bude obsluhován také kamionovou dopravou. Zásobování pitnou vodou je navrženo v alternativách: dovážkou v cisternách, připojením na vodovodní síť pokud bude v dosahu.

V areálu je navržena neveřejná čerpací stanice pohonných hmot pro odběr motorové nafty. V záměru je uvedeno, že se předpokládá roční výtoč 3000 l. Zjevně se jedná o chybu, tak malé množství s přihlédnutím, že bude sloužit pro kamionovou dopravu (nákladní vozidla mají nádrže o objemu 1000 l), se jeví jako nepravděpodobné. Výdejní plocha bude ohraničena, vyspádována do havarijní jímky o objemu 6 m³. Manipulační plocha bude chráněna izolací odolnou ropným látkám.

Dešťové vody budou z území překladiště páteřním vedením svedeny přes odlučovač ropných látek do sběrače 1400/2200 jednotné stokové sítě. Pláně bodu odvodněny drenáží napojenou na potrubí železničního spodku. Odpadní vody budou svedeny do jednotné stoky.

K předloženému záměru nemáme připomínky.

Upozornění: Manipulační plocha u výdejního stojanu musí být zastřešena. Skladovací nádrž na motorovou naftu musí být dvouplášťová a vybavená kontrolním systémem (pro případ porušení pláště).

Toto vyjádření je vydáváno dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí
Odbor ochrany prostředí

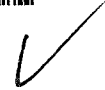
- podepsáno elektronicky –

- otisk úředního razítka -



MHMPXP5QSLOY

2200593/16



Pro	Odbor ochrany prostředí	Č.j.	MHMP 76569/2017
		Sp. zn.	S-MHMP 2251131/2016 Nezvedová
Vyřizuje/ l.	Ing. arch. Hana Nezvedová / 3159	Počet listů	1 Datum 25.01.2017
Věc	Zjišťovací řízení, podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, k záměru „Terminál Malešice“		

Vážení,

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále zákona), obdržel Váš dopis ze dne 19. 12. 2016, týkající se zjišťovacího řízení záměru výstavba terminálu Malešice

Ve výše uvedené věci Vám MHMP OPP sděluje následující:

Ve variantě A dotčené nemovitosti parc. č. 663/99, k. ú. Malešice, par. č. 2453 a 2454, k. ú. Hloubětín, par. č. 497/28, k. ú. Hrdlořezy i ve variante B a C dotčené nemovitosti parc. č. 663/99, k. ú. Malešice, par. č. 2453 a 2454, k. ú. Hloubětín, par. č. 497/28 a 497/1 k. ú. Hrdlořezy a par. č. 2671/1 k. ú. Kyje leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

S pozdravem

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

Hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy	
Odbor ochrany prostředí	
Hlavní město Praha	Magistrát hl. m. Prahy
Jungmannova 35/29	ČÍSLO JEDNACÍ: MHMP
111 21 Praha 1	30 -01- 2017
Počet listů dokumentu:	Počet listů příloh:
Počet listinných příloh:	Počet a druh nelistinných příloh:
Převzal:	/4/

- k uložení
- na vědomí
- k vyřízení
- ke zpracování stanoviska
- ke zpracování návrhu odpovědi

- ke zpracování materiálu
- k přepracování
- do programu
- jednání
- Termín: